

Номер 07, 2005

А жизнь сплошные номера

Автор: Анна ЧЕПУРНОВА

Вот и прошло подведение итогов фестивального конкурса «Вузовская пресса 2005». Честно говоря, он порадовал. По сравнению с прошлым годом, участников было почти втрое больше. И «Фестосу» было чем удивить конкурсантов - поощряли не только печатные, но и электронные студенческие издания. А еще дебютировала номинация «Лучший авторский материал».

О лауреатах

«Ст.М» по традиции больше интересовался «бумажными носителями». Нам есть чему радоваться: итог этой номинации подтвердил, что глаз у журнала наметан. МИЭТовская газета «Иная версия», в прошлом году не вошедшая в тройку лидеров, но удостоившаяся премии «Ст.М», в этом году признана лучшей. Ребята, примите поздравления: вы этого достойны. Но держите ухо востро, потому что кое-кто буквально наступает вам на пятки. Речь идет о совсем юной, без году неделя, газете «Студсовет. ру» из РГСУ. Подбор тем идеален: здесь и про научную жизнь универа, и социалка, и развлечения студентов не забыты. В рубрике «От студенческого информбюро» самые разные вести вуза: от объявлений о заседании Научного студенческого общества до поздравлений «Мисс факультета». Газета может похвастаться вниманием преподавателей университета, во всяком случае, интервью они дают весьма охотно. Даже ректор В.И. Жуков побеседовал с членами редакции о студенческом самоуправлении. В «Студсовет. ру» много материалов о досуге в родном ДК. Видно, что университету есть чем гордиться. Здесь и продвинутая театральная студия, и знаменитый хор под управлением К.Н. Кострикова, и победительница кубка «Фестоса» команда КВН «Другая Москва». Оказывается, ее участники специализируются не только на «шутках юмора». По их замыслу в стенах ДК РГСУ создали мюзикл, на который даже Евгения Миронова позвать оказалось не стыдно. Конечно, материалы о таких мероприятиях не обходятся без снимков. Им одним посвящен целый газетный разворот, раздел «Стоп-кадр». Это - своеобразные фотонОВОСТИ университетской жизни, под которыми только коротенькие подписи.



Другая газета, которая в первый раз участвовала в «Фестосе», но очень понравилась жюри - «Инженер-физик» из МИФИ. Издание на мелованной бумаге, красивые иллюстрации - в руки взять

приятно. И - редкая штука! - содержание вполне соответствует внешности. Научная жизнь универа - налицо: деятельности кафедр, экскурсии в музей Курчатова, интервью с юным генератором идей, абитуриентом, получившим приз на престижном международном конкурсе.

Написаны материалы на тему науки, может быть, чуть по-детски, но видно, что от души, а не для отписки. В студенческих газетах такое - на вес золота. А еще, будь моя воля, я бы дала «Инженеру-физику» премию «за креативность». Авторы богаты на выдумки! То двое корреспондентов под Новый год завалятся нежданно к ректору в костюмах Деда Мороза и Снегурочки и пообщаются с ним в домашней обстановке. То придумают «газету в газете» на двух полосах «Голос студента». В ней из номера в номер интервьюируют обитателей общаги. Беседы получаются живые и часто смешные. Не удержусь, чтобы не привести пару цитат:



«Группа у нас очень хорошая, правда, девушек мало, но ведь мы шли сюда учиться» (Тимур, факультет «Т»). «Сегодня убрали территорию вокруг общежития. Когда комендант увидела, как я работаю, назвала меня «своим солнышком» (Михаил, факультет «А»)». Сплошное умиление. Или вот еще удачная задумка: взяли авторы «Инженера-физика» интервью у уборщицы в рубрике «Везучий человек». Ох, и грустное оказалось везение. Зато как действенно: рядом - фотографии доброй женщины, рассказывающей про свою жизнь, и того свинства в аудитории, которое ей приходится убирать.

Между прочим, тема грязи и порчи имущества особенно актуальна, она попадалась почти что в каждом (!) конкурсном издании. Причем угол преломления этой проблемы каждый раз новый. Чтобы было понятно, о чем я, приведу цитату из остроумной заметки «Роспись на стене и в обходном» в МЭИшной газете «Энергетик»: «Из столов, стен, дверей, подоконников и шкафов МЭИ давно можно сделать библиотеку. Студенты наши пишут на всем. Жажда творчества провоцируется любой чистой поверхностью, будь она горизонтальна, вертикальна или наклонна, а если она еще и на виду, то автоматически приравнивается к средству массовой информации».

Впрочем, о том, что пишут, чуть позже, а пока - о победителях. По-прежнему в списке лауреатов - лидер прошлого года, «Вышка» из ГУ-ВШЭ. Жаль, что из нее куда-то пропали те прикольные фотографии, которые были в прошлом году (одна из них, с изображением толстой девушки-панка, до сих пор у меня перед глазами, а увидела-то я ее год назад). И по содержанию газета, как бы это сказать, «солиднее» стала, что ли. В статьях почти не видно студента, который, несмотря на любовь

к знаниям, немного шалопай и разгильдяй. Темы все прагматичные: как повысить качество образования, уехать на стажировку за рубеж, оказаться на практике в солидной компании.

С прошлого года среди лауреатов осталось и издание ГГУ «Горняцкая смена». Вот у кого стабильное качество. Авторы следят за последними достижениями в той области, в которой сами станут профи, не пропускают научные конференции. Много статей о студенческой жизни во всех ее проявлениях, от досуга до социальных тем. А еще «Горняцкая смена» отличается теплым отношением к работникам вуза: с ними и интервью много делают и просто так о них пишут, а в новостной рубрике поздравляют - кого с днем рождения, кого с присуждением степени.

В шестерку лидеров прорвалась и РУДНовская газета «Дружба», которая в прошлом году была только участником конкурса. Статьи пишутся от души, само издание очень живое. Одна из его «фишек» - рубрика «Кругосветка». В ней иностранные студенты рассказывают о своей стране, о том, почему они приехали учиться в Москву и об отношении к России. Впрочем, и на других полосах среди авторов - полный интернационал, и это здорово! А еще в этой газете внимание зацепила статья «Дети РУДН». Оказывается, в Университете Дружбы народов есть детская комната, где родители могут спокойно оставить малыша на некоторое время. Странно, что в других изданиях-конкурсантах мне не встретились статьи, посвященные студенческим семьям. Можно подумать, тема неактуальная, но ведь это не так.



«Дружба» - одно из немногих полноцветных вузовских изданий. Большинство снимков, кстати, очень интересных, принадлежит студенту-первокурснику факультета журналистики Евгению Морозову. Вот кому будет чем похвастаться перед будущими работодателями на выходе из университета! Дерзай, Женя! Если «Фестос» учредит приз лучшему фотографу, ты в нашем списке кандидат номер один.

На конкурсе выяснилась и еще одна интересная подробность о прессе РУДН. Помнится, в прошлом году на подведении итогов корреспондентка «Дружбы» Даша Петрова-Беленко горячо жаловалась на цензуру. Всех потряс ее рассказ о том, как ребята пробовали выпустить издание «Не дружба», но им пригрозили изгнанием из универа. А в этом году выяснилось, что в РУДН уже четыре года издается независимая студенческая газета «Юъ». Она участвовала в «Вузовской прессе-2005», да и «Дружба» написала о ней довольно теплую статью. Почему в прошлом году барышня замолчала сам факт существования этого издания - непонятно. Ведь «Юъ» - неподцензурная не только на словах. Взгляды, которые корреспонденты высказывают в некоторых статьях,

действительно не очень нравятся руководству РУДН. Журналисты даже поднимают такую щекотливую тему, как коррупция преподавателей. Как издание выживает? Уму непостижимо. Хотя любопытная штука. Автор газеты пишет, что никто из студентов даже по просьбе начальства не будет рассказывать о преподавах-взяточниках, потому что «берут в основном, лучшие» и «если их уволить, от факультета мало что останется». Такая вот грустная картинка.

О других участниках

У многих сохранился дисбаланс между темами о студенческой и научной жизни. Там, где газетой руководят преподаватели, преобладают статьи об учебе (иногда написанные кондовым языком). А издания, в которых главными выступают сами студентки, витают где-то в облаках клубов, тусовок, разделенной и не очень любви, и о своем вузе часто забывают напрочь.



Какие темы преобладают в студенческих изданиях? По-прежнему много материалов о вузовских общежитиях, столовых, библиотеках. Кажется, места-то такие прозаичные, но студентам удается их прямо-таки поэтизировать! Чего только стоит фраза из одного конкурсного издания: «Работницы книгохранилища - словно феи, которые исполняют любое твое книжное желание». И из той же статьи: «И запомните одно: друг может подвести, подруга - уйти к другому, но библиотека - это заведение, двери которого для вас всегда открыты».

По-моему, оба эти предложения просто находка для КВНов. Кстати, студенческие газеты пишут о них невероятно много - возрождается, значит, жанр! А еще нынче в моде здоровый образ жизни - на это указывает «спортивная» полоса, которая есть почти в каждом издании.

Практически никто не оставил без внимания грустные реформы образования. Кое-кто «поприветствовал» их митингами протеста. Хорошо, что выражение «после нас - хоть потоп» не стало лозунгом российского вузовца, и студентам не все равно, что будет с теми, кто станет учиться после них. Хотя... некоторые поглядывают на Запад. Статьи о том, как подтвердить свой диплом за бугром, в студенческих изданиях перестали быть редкостью. В этом году гораздо больше материалов, чем в прошлом, посвящено и стажировкам за границей.

И об трагических событиях. Точнее, о теме двух статей «Иной версии», которые стали лауреатами премии «Лучший материал года». Осенью прошлого года в районе общежития МИЭТа произошло несколько убийств, вооруженные ограбления, избиение и изнасилование. Статья Небезразличного (Игоря Никонова) в октябрьском номере «Иной версии»

«Это не должно повториться» посвящена студенту МИЭТа Даниле Чукарину, забитому насмерть на детской площадке. Миэтовцы помогли его родителям - и морально, и материально. На похоронах мама Данилы сказала, что ошибалась, когда полагала, что времена дружного студенчества прошли.

В материале «Темным вечером не ходите по лесу гулять» Бинка (Альбина Косенко) рассказывает о добровольной народной дружине, которую миэтовцы организовали после происшествий. Каждый вечер близлежащие к студгородку районы патрулируют четыре дружинника. Отряд оснащен милицейской рацией. Чтобы подготовить бойцов ДНД, пригласили профессионального тренера, который занимается с ними рукопашным боем. Кроме того, в распоряжении ребят тренажерный зал.

Среди других статей-лауреатов столь же грустной темой отличалась лишь одна - «Булка» Елены Гребеньковой из газеты «Юъ». Автор описала случай из детства своей бабушки в блокадном в Ленинграде, да с такой художественной силой, что, пожалуй, девушке впору подумать о развитии своего дара. Впечатлил и другой материал Лены о том, как она «внедрялась» в партию «Идущие вместе».

Скучно что ли?

Остальные три лауреата номинации «Лучший авторский материал» писали про студенческую жизнь. Кстати, статей на эту тему прислано довольно мало. Ребята пишут об чем угодно: о взрыве в Манеже, рок-группах, погоде за окном, - только не о своем вузе. Скучно им там, что ли? Тогда хотя бы сами чего-нибудь заковыристого придумали. Как, например, Анна Вештак из Гуманитарного института. Жюри отметило ее работу «Дневник энтузиаста» в газете «Проба пера», где автор раскрывала секреты подготовки вузовского праздника. Да, нелегко раскрутить такое мероприятие, но ведь дело-то благородное! Вот и лучшая спортсменка ИНЭПА, героиня материала «До сих пор не могу стоять на пуантах» Евгении Аббакумовой сумела стать полезной для своего института. Она занимается со студентками фитнесом. Корреспонденту газеты «Саввушкины вести» звездочка-первокурсница признается, что девочки приходят к ней похудеть, и она счастлива, когда у кого-то это получается.



Чтобы стать лауреатом «Фестоса» в номинации «Лучший авторский материал», можно выбрать любую тему из жизни вуза. Но написать надо обязательно от души. Вот как Аниса Шакирова, автор статьи «Телячьи нежности» в газете «Тимирязевка». Она лирично рассказала о практике

в колхозе. На первый взгляд, ничего особенного, просто поэзия подмосковной природы, благоустройство быта, общение с друзьями и работа с животными. Но как было бы здорово, если бы побольше студентов воспринимали практику как нечто чрезвычайно важное, яркое, захватывающее и смогли бы столь интересно поведать о ней окружающим.

Лауреатов могло бы быть больше, но... Во время чтения газет, пришедших на конкурс, на глаза иногда попадались очень хорошие статьи, которые, к сожалению, на номинацию «Лучший материал» заявлены не были. Остается надеется, что в дальнейшем редактора будут активнее продвигать своих авторов. Чего корреспондент «Ст.М» им и пожелала на церемонии подведения итогов конкурса, проходившей в здании Московского горкома профсоюза.

Жаль, что подобия «круглого стола», как в прошлом году, организовать не получилось - слишком много было конкурсантов. Так что поговорить по душам с редакторами студенческих изданий не удалось.

Как и в прошлом году, председателем жюри был главный редактор нашего журнала Юрий Ростовцев. Он напомнил молодежи, что студенческая газета должна быть летописью вуза, чтобы потомки, открыв ее лет этак через сто, могли узнать, чем жили, дышали и как учились их предшественники. «Не сомневаюсь, что многие из здесь сидящих станут журналистами», - заверила член жюри Виктория Молодцова, обозреватель «Учительской газеты». И рассказала, как сама училась в МАИ и мечтала стать космическим инженером. Но как-то раз пришла в многотиражку своего вуза «Пропеллер» и... страна потеряла ценного технического специалиста. Свой вуз, Вика, конечно, закончила, но ни о чем, кроме работы в газете, уже не думала. Профессия, связанная со СМИ, так притягивала, что она получила второе образование на факультете журналистики МГУ, преодолев фантастический конкурс в 25 человек на место! По мнению Молодцовой, на нынешних вузовцах, работающих над изданиями своих альма-матер, особая ответственность. В условиях наступающих реформ образования только они могут убедить своих ректоров в необходимости защиты студенческих прав перед самым высоким начальством.

Это суждение поддержала член жюри, заведующая Информационным отделом Московского горкома профсоюза Ирина Гуркина. К тому же она посетовала, что статей о профсоюзе (служащим передаточным звеном между администрацией и вузовцами) мало. Кроме того, эти материалы не всегда бывают написаны достаточно остро. Поэтому жюри решило особенно выделить работу Анастасии Шутовой из «Иной версии». Девушка написала статью о профсоюзе в необычном для материалов на подобные темы жанре сказки. Кстати, Настю хорошо помнят все те, кто был на прошлогодней церемонии подведения итогов «Вузовской прессы» (тогда она сумела очень толково рассказать о работе своей редакции). Очень жаль, что в этом году приехать за своим призом она не смогла.

На такой грустной ноте, как тревожные перемены в отечественном образовании, «Фестос» и попрощался с редакторами изданий до следующего года. Если настанут трудные времена, сумеют ли студенческие газеты их преодолеть и оправдать гордое звание четвертой власти, что-то реально сделать для своих вузов? Надо надеяться. Хочется верить и в то, что и с «Фестосом», и с конкурсом «Вузовская пресса» в 2006 году произойдут только перемены к лучшему.



Лауреаты конкурса «Вузовская пресса-2005»

Номинация «Лучшее вузовское издание»

«Иная версия», студенческая газета Московского государственного института электронной техники

«Студсовет. ру», студенческая газета Российского государственного социального университета

«Инженер-физик», газета Московского государственного инженерно-физического института

«Вышка», студенческая газета Высшей школы экономики

«Дружба», газета Российского университета дружбы народов им. П. Лумумбы

«Горняцкая смена», газета Московского государственного горного университета

Источник: журнал Студенческий меридиан №7 2005г.

<http://www.stm.ru/archive/273/>