

Виктор КИРИЛЛОВ-УГРЮМОВ: "Лед тронулся, господа разрушители!"

Продолжающийся развал когда-то лучшей в мире системы образования в России становится очевидным. Год назад конференция ветеранов Московского государственного инженерно-физического института (технического университета) протестовала против так называемого второго этапа "реформы" высшей школы, грозящего ей окончательным крахом. Но глас этот, как и многие другие, не был услышан. На общероссийской демонстрации протеста, прошедшей недавно, 20 мая, против разрушения системы образования выступили сотни тысяч студентов, профессоров, преподавателей.

Важнейшую роль в развитии человечества в XXI веке будут играть специалисты, способные разрабатывать новейшие технологии производства, методы лечения болезней, мощные безопасные источники энергии. Новые технологии и методы могут быть созданы только на основе достижений фундаментальной науки. Именно система образования, органически переплетавшаяся с достижениями науки, и позволила в уходящем веке совершить научно-технические революции, подобные покорению атома, прорыву в космос, компьютеризации общества. Не случайно ассигнования на науку в США достигли 6--7 процентов от валового внутреннего продукта (ВВП), то есть на науку у них уходит примерно столько же средств, сколько на оборону. И как не назвать развалом сокращение соответствующих показателей в России с 5 до 0,3 процента! Суть нынешних "реформ" в области образования и науки сводится не к улучшению профессионального уровня подготовки специалистов, а к попыткам сократить жалкие расходы на них из федерального бюджета.

Похоже, что заключительная глава Гарвардского проекта о перестройке в России, где предусмотрено окончательное истребление остатков социализма - бесплатного обучения и здравоохранения, боеспособной армии - к 2000 году успешно воплотится в жизнь. Экономическое удушение образования - это тройной удар и по производству, и по здравоохранению, и по армии. Примечательна фраза Гарвардского проекта: "За все надо платить!" Вопрос: чем? Деньги никогда не определяли благополучие и счастье русского народа. Главным для русских людей была идея, стремление к общему благу Отчизны, то есть то, что вкладывается в общепринятый смысл слова патриотизм. В годы разрухи после гражданской войны Ленин призывал молодежь не к личному обогащению, а к учебе, к приобретению знаний как самого нужного капитала для страны. В Великую Отечественную войну, даже в самые трудные дни, забота о народном образовании, науке, о подготовке квалифицированных кадров не отодвигалась на второй план. Так, в 1942 году, когда немцы дошли до Волги, советское правительство, думая о будущем страны, в два раза увеличило прием в аспирантуру, были организованы республиканские Академии наук в Узбекистане и Армении, открыты (а не закрыты) новые вузы, в том числе и наш институт -- МИФИ. И это в период, когда каждая копейка была на счету.

Отечественные кадры ученых и их ученики, начавшие обучение в годы войны, лишили США монополии на владение атомным оружием. И на планах Трумэна пришлось поставить крест. Так что умение руководить страной заключается не только в том, чтобы очистить родную землю от вражеской нечисти, но и гарантировать ее независимость. Так было при Советской власти. А сейчас...

Думаю, что прав был депутат Федерального собрания В.Н. Григорьев, когда при обсуждении вопроса об образовании усомнился в дееспособности руководителей нынешней власти. Эта недееспособность видна прежде всего в направленности нравственного воспитания молодежи. Патриотизм стал чуть ли не бранным словом. История XX века представлена в учебнике для средней школы А. Кредера как период торжества американско-английского империализма. Советскому Союзу этим автором, даже при анализе исхода второй мировой войны, уготована второстепенная роль. Не знают молодые сегодня, к примеру, о патриотическом поступке колхозника Ферапонта Головатого, купившего во время Великой Отечественной войны на собственные сбережения истребитель и подарившего его Красной Армии. Не знают и о сотнях ему подобных, передавших фамильные драгоценности на нужды Отчизны. Если только перечислить фамилии тех, кто получил от имени Красной Армии благодарственные письма И.В.Сталина, составила бы замечательная книга о патриотизме советских людей, для которых благо Отечества дороже денег.

Образование, как и любая отрасль деятельности человека, нуждается в совершенствовании. Но это совершенствование, реформирование должно иметь ясную цель и не разрушать то лучшее, что уже накоплено, учитывать специфику и традиции, свойственные России. Пример бездумного, поспешного решения одной из проблем высшей школы - учреждение степени бакалавра. О том, что промежуточная ступень в высшем образовании нужна, говорилось еще в шестидесятые годы. Имелось в виду, что первые два курса обучения в высшей школе должны дать основу для дальнейшей глубокой специализации. Действительно, тем студентам, которые по каким-то причинам не в силах освоить полный курс вуза, следует дать возможность в течение одного-двух семестров, в том числе и в системе вечернего обучения, получить минимум специальных знаний в области экономики, управления, информатики и т.п. и лишь тогда дать диплом бакалавра с указанием приобретенной специальности. Ныне твердо установлен лишь срок обучения бакалавра - четыре года и ничего не сказано о том, чем же он будет по существу отличаться от обычного студента четвертого курса. Иначе говоря, ради реформы ввели в лексикон отечественного высшего образования новое заморское слово, не вложив в него полезный для нас смысл.

Теперь правительство решило принять пакет постановлений по высшей школе, которые грозят нанести ей окончательный, смертельный удар. Речь идет прежде всего о приватизации вузов. Частное управление вузом, даже акционерами, не только не гарантирует государству выпуск нужных для него специалистов, но при этом появляется реальная возможность перепрофилирования вуза в угоду конкурентам, в том числе и транснациональным корпорациям (ТНК), с тем чтобы работать, как слабо развитые страны, на "золотой миллиард" -- Северную Америку и Запад Европы. Сокращение федерального финансирования ударит по подготовке кадров для оборонной промышленности, еще в большей степени поставит страну в зависимость от МВФ, который по сути дела будет диктовать, каких специалистов можно готовить в нашей стране, а каких нельзя, предоставляя кредиты, к примеру, вузам, готовящим экономистов и не предоставляя тем, которые готовят, скажем, инженеров.

Снижение размеров стипендий студентам, поборы с них за различные хозяйственные услуги, за пересдачу экзаменов, за пользование библиотеками - все это немедленно отразится на качестве подготовки специалистов. Малообеспеченные студенты вынуждены будут сочетать учебу с работой, а дети "новых русских" смогут сдавать экзамены бесконечное число раз, а проще - купить диплом на толкучке. И в том, и в другом случае качество обучения устремится к нулю.

Перестройщики и реформаторы все время уповали на политическую инертность студентов. Вся мощь СМИ, проправительственной печати были направлены на охаивание периода Советской власти в нашей истории, на растление молодежи. Нашлись ренегаты даже со значками Героев Социалистического Труда, которые за доллары согласились лгать о строе, который недавно сами же прославляли. Трубя о всяческих свободах, они спокойно относятся к запрету на политическую пропаганду в вузах. То ли считают студентов не доросшими до политики, то ли просто боятся.

Голубые шмаковские профсоюзы стремятся переводить стрелку недовольства нынешним руководством страны только на экономические вопросы. Но на митинге в МИФИ в канун общероссийской демонстрации протеста против вузовских реформ именно студенты предложили выйти на улицы с политическими лозунгами. И этих лозунгов, красных знамен на демонстрации было много. Лед тронулся, господа разрушители российской высшей школы!

Источник : "Правда-5" № 78-79 11 июня 1998